

L'Œuvre de Marie ou Mouvement des Focolari

[http://www.laici.va/content/laici/fr/sezioni/associazioni/repertorio-delle-
associazioni/repertorio/opera-di-maria.html](http://www.laici.va/content/laici/fr/sezioni/associazioni/repertorio-delle-
associazioni/repertorio/opera-di-maria.html)

“Règlement de la section des Focolarines :
son application dans la vie quotidienne du Focolare”

À mon avis, nous sommes en présence d'une chose très simple tant pour le Mouvement des Focolari auquel j'ai appartenu que pour les autres mouvements dont je connais certaines choses grâce à des tiers.

Tandis que les congrégations religieuses et les ordres religieux ont été élagués, purifiés, corrigés, etc. par leurs propres expériences et par l'Église au cours des siècles et, en dernier, grâce aux indications du Concile Vatican II, les nouveaux Mouvements se sont concentrés à penser qu'ils descendaient “de Dieu”; pas uniquement en ce qui concerne leur spiritualité, mais également pour ce qui est des détails des structures qu'ils ont développées et adoptées au fur et à mesure de leur croissance.

Pour ce qui est du Mouvement des Focolari, je pense que la période des illuminations mystiques, que Chiara Lubich a appelée “le Paradis 1949”¹, est la cause de plusieurs problèmes.

L'Église, qui a approuvé les statuts généraux de l'Œuvre de Marie, *n'a jamais étudié ni lu de manière critique et dans leur intégralité les textes originaux du “Paradis '49”, ni les lettres et les méditations que Chiara écrivait à cette époque (par lesquels tous les Focolarini sont formés dans le creuset de l'unité).*

¹ Souvent cité dans les livres publiés par la maison d'édition *Nouvelle Cité* come : “Paradis '49” ou uniquement “le '49” (dans l'original italien des livres édités par *Città Nuova*).

Certains experts “Focolarini” qui ont une approche “ad intra” l’ont fait et ont également publié un ouvrage en septembre 2012. <http://www.focolare.org/it/news/2012/09/28/il-patto-del-49-nellesperienza-di-chiara-lubich/>² ; MAIS, ni des théologiens, ni des philosophes, ni d’autres experts “extérieurs” et non complaisants envers le Mouvement n’ont jamais réalisé d’études critiques et n’ont jamais été chargés de le faire.

Les contenus de ces écrits constituent, selon moi, le dénominateur commun des articles des statuts généraux de l’Œuvre de Marie ou Mouvement des Focolari ainsi que des règlements des sections et des différentes branches, si bien rédigés, mais qui dans leur APPLICATION QUOTIDIENNE n’aident pas le Focolarino/la Focolarine en particulier à grandir, ni humainement, ni spirituellement, comme on veut le faire croire.

Mon étude portera sur ce sujet.

Je ne crois pas être loin de la vérité objective en affirmant que, même si les intentions étaient les plus nobles qui soient, on a caché à l’Église les écrits et dès lors les contenus du “Paradis ‘49” et on lui a par contre présenté les statuts généraux de l’Œuvre de Marie que l’Église a approuvés.

Une interprétation échappe cependant à l’Église: l’interprétation que les Focolarini donnent à nombre d’articles en prenant comme point de repère les écrits de Chiara Lubich que je joins au présent document. L’Église n’a pas encore pu les approfondir ni les étudier *en réalité*, *c’est-à-dire sous ce point de vue*, et surtout dans leur application quotidienne dans la vie au sein du Focolare (petites communautés de vierges et mariées).

À Loppiano, pendant les cours au Centre de formation “*Mystici Corporis*”, Fiore Ungaro, la Focolarine qui nous apprenait l’Histoire du Mouvement, nous faisait revivre, dans les moindres détails, le moment où en 1950 l’Église avait demandé à Chiara de brûler ces écrits du “Paradis” en lui disant que, s’ils avaient été trouvés, son Œuvre n’aurait jamais été approuvée.

² Les textes intégraux n’ont pas tous été publiés dans le livre italien qui vient de paraître. Les textes repris ne sont pas tout à fait conformes aux originaux. (Vous pouvez comparer la copie remise à l’Abbé Benoît Lobet, au Cardinal Martini, au Cardinal Danneels et à Mons. A. J. Léonard – Archevêque de Malines-Bruxelles, par lettre recommandée début septembre 2012, avec le livre en objet). De nombreux textes ont été adaptés.

Mais certains n’avaient ni brûlé ni détruit les pages du Paradis ’49 et lorsque nous étions jeunes filles (13/15 ans) et qu’on nous les lisait au sein du Focolare, nous disions fascinées: “heureusement que tout n’a pas été détruit”. Au cours de la période pendant laquelle l’Église étudiait le Mouvement, Chiara avait affirmé comme une prophétie “un jour, l’Église se réveillera Focolarine”.

Et elle nous le rappela plus tard lorsque sortit la “Novo millennio ineunte”.

Jean-Paul II, d’après ce que disait et écrivait Chiara Lubich au sein du Mouvement, avait transmis sa spiritualité, celle de Chiara, la spiritualité de l’unité, la spiritualité collective, en la qualifiant “de communion” à l’ensemble de l’Église.

Fin 2011, j’ai rencontré un théologien italien d’origine napolitaine qui vit et enseigne depuis 30 ans à Münster (Allemagne), le Professeur Antonio Autiero (autiero@uni-muenster.de), venu à Bruxelles pour la présentation d’un livre de Marco Politi dans les locaux de la Région Trentino Alto Adige. Jusqu’en juin 2011, le Professeur Autiero était le directeur du Centre des sciences religieuses de Trente (la ville natale de Chiara Lubich); j’ai beaucoup apprécié son intervention en tant que théologien. J’ai eu la possibilité de parler avec lui du Mouvement des Focolari qu’il m’a dit connaître. Je lui ai posé une question directe: “Professeur, d’après vous le Mouvement des Focolari est-il caractérisé par une dérive sectaire?”. Il m’a répondu: “Certainement, faites une recherche sur deux concepts IDENTITÉ et IDENTIFICATION³, et vous comprendrez pourquoi.”

Je l’ai fait et je continue mes travaux et c’est exact.

³ Cf. *IL PATTO DEL ’49 nell’esperienza di Chiara Lubich – percorsi interdisciplinari*, éd. Città Nuova/Studi della Scuola Abbà, p. 37 - 2.4. “Immedesimata con Lui”.

Ce livre n’est pas encore traduit en français. (annexe 1 – traduction libre de ce passage)

Il convient de préciser que les auteurs de ce livre sont des membres internes du Mouvement faisant partie de l’École Abbà qui enseignent à Loppiano ou Montet dans les Écoles de formation : Vera Araùjo (Focolarine interne, sociologue) – Maria Caterina Atzori (que je ne connais pas) – Hubertus Blaumeiser (Focolarino interne, théologien) – Luigino Bruni (membre interne, professeur d’économie) – Fabio Ciardi (religieux interne de l’Œuvre) – Adriana Cosseddu (que je ne connais pas) – Pasquale Ferrara (membre interne et diplomate de profession) – Marie Thérèse Henderson (Focolarine interne du groupe musical Gen Verde); Brendan Leahy, Jesús Morán (que je ne connais pas) – Gérard Rossé (Focolarino interne, exégète) – Stefan Tobler (membre interne, théologien).

Il s’agit certainement d’une étude pluridisciplinaire, mais tout est toujours réalisé “ad intra”, par des membres internes au Mouvement. Ce travail ne peut être impartial ni objectif.

Je joins aussi un extrait de *Nuova Umanità*, revue bimestrielle de culture, XXX mai - juin 2008/3, p.335.

Après lecture de la lettre en italien « Roma 23 11 1950 » de Chiara Lubich (en annexe 2), le Père J.M. Hennaux s.j. (professeur de théologie morale fondamentale et expert en mariologie) s’est exprimé ainsi :

« C'est la conception de l'unité mais qui n'est pas une communion finalement des personnes.

Ce que je vais dire est une accusation assez grave, pour une personne que je ne connais pas par ailleurs, Chiara Lubich, mais dans cette page - pour moi - elle se prend pour le Christ.

C.à.d. l'âme qui fait l'unité ce n'est pas le Christ, mais c'est elle et donc tout doit passer par elle – évidemment - tout doit revenir à elle et elle doit décider de tout et de tout le mouvement.

Là c'est une déviation profonde.

C'est la chose qui m'a frappé le plus. Cette conception de l'unité qui n'est pas communion mais identification finalement à Chiara Lubich. Là ce n'est pas juste du point de vue théologique.

J'ai lu aussi le texte sur le Paradis '49 de Mons. Piero Coda, il y a des belles choses là-dedans, mais on retrouve aussi - en final - la même erreur. » (Le texte est en annexe (annexe 2a) traduit de l'italien pour la communauté de la Belgique par la capo-zone de l'époque).

Récolté par Renata Patti le 25 octobre 2012 à l'I.E.T. Institut d'Études Théologiques des Jésuites de Bruxelles.

Le Père J. M. Hennaux s.j. m’a également dit que maintenant qu’un livre est sorti sur le Paradis ’49, il sera possible de réaliser une étude théologique critique et que le théologien qui le fera devra aussi connaître les mystiques.

D’autres personnes m’ont ensuite dit que cette étude devra être pluridisciplinaire, mais il convient peut-être de commencer par la théologie engendrée par le Paradis ’49 et qui est à la base des statuts généraux, c’est-à-dire non seulement de la spiritualité, mais aussi de la structure de l’Œuvre de Marie.

Lors d’un entretien, le 4 mai 2012, le cardinal Godfried Danneels m’a éclairé sur le sens de la soi-disant Unité⁴ vécue au sein du Mouvement des Focolari et notamment au sein du Focolare en tant que petite communauté de vierges et mariées.

Il m’a dit : *“Mais cela n’est pas l’Unité, c’est de l’ABSORPTION”*.

J’ai approfondi ce concept en confrontant mon expérience passée avec ce que je comprends maintenant de l’extérieur. Je peux confirmer et je veux témoigner que c’est exact et qu’il s’agit d’un abus moral et c’est la raison pour laquelle je suis déjà allée voir Mons. André-Joseph Léonard – Primat de Belgique, le 24 avril 2012 même si je ne connaissais pas encore le terme exact “absorption”. Je joins en annexe deux lettres de l’actuelle présidente du Mouvement qui montrent bien ce que cela veut dire.⁵

En septembre 2012, Maria Voce a accordé une interview à Marco Politi et Lucetta Scarrafia, journalistes italiens lors du *LoppianoLAB*, qui a rassemblé à Loppiano environ 3000 personnes. Cette interview peut être écoutée sur youtube <http://www.focolare.org/it/news/2012/09/25/maria-voce-la-scommessa-di-vivere-un-carisma/> et il est plus incisif de l’écouter que de la lire parce que l’on ressent son empathie et la présence de personnes du Mouvement qui la soutiennent.

⁴ “L’UNITÀ” dans *Nuova Umanità* XXIX (2007/6 174, pp.605-611). Ainsi que un extrait du livre “Un silenzio che si fa vita - la giornata di Renata Borlone” de Giulio Marchesi et Alfredo Zironoli, éd Città Nuova, chapitre 9 p. 146 - Et la Parole de Vie “Que tous soit un” de Chiara Lubich qui présente l’Unité pour un large public (annexe 3)

⁵ Lettre d’Emmaus (Maria Voce – nouvelle présidente de l’Œuvre de Marie) aux membres internes du Mouvement à la suite du suicide de Marisa Baù, 2 février 2012 et toujours d’Emmaus lors de l’enterrement de Vale Ronchetti, une des premières Focolarines, que de très nombreuses personnes du monde des Focolari connaissent. (annexe 4)

Voici ma réaction à chaud : il m’est apparu de manière très claire, ayant vécu à l’intérieur du Mouvement et voyant et entendant ce qui se dit et que l’on voit de l’extérieur du Mouvement, que nous sommes ici non pas face à **UN** mouvement, mais à **DEUX** mouvements: le premier, c’est celui que tout le monde connaît, y compris les autorités civiles et religieuses, dont les idéaux, inspirés de l’Évangile, sont très beaux, né en ’43, en tirant des leçons de la guerre; et l’autre, c’est le mouvement que seuls ceux qui le vivent **de l’intérieur** connaissent, c’est-à-dire le mouvement organisé « sous une autorité très exigeante et quasi despotique »⁶ engendré – d’après moi – par le fameux “Paradis ’49”, que les membres internes vivent 24 heures sur 24 et que les meilleurs vivent “sine glossa” et de manière ininterrompue, caractérisée par une “mort continue” des pensées, des désirs, des aspirations personnelles qu’ils doivent perdre dans l’unité en faisant le vide devant les supérieurs.

Demandons-nous : « Où est l’Unité dans la Diversité qui est pourtant tant prêchée? »

En analysant les périodes de ma vie que j’ai vécues au sein du Focolare, j’ai rarement trouvé le respect pour l’“altérité” bien spécifiée par Przywara dans son anthropologie où il explique que l’Unité dans la Diversité, c’est bien, sans oublier que Dieu est toujours plus grand [“Analogia Entis” (L’Analogie de l’Être) d’Erich Przywara].

Et j’ai très rarement trouvé le “Sujet” d’Hans Urs von Balthasar, auteur pourtant souvent cité dans les écrits de Chiara Lubich.

Il est vrai que H. U. von Balthasar était favorable aux nouveaux mouvements et qu’il les encourageait, mais de là à établir un parallèle direct entre sa théologie et celle de Chiara Lubich, je serais très prudente.

Je peux comprendre que les théologiens qui ont entouré Chiara Lubich d’un amour et d’une vénération intenses ont parfois voué une admiration sans bornes pour sa personne et sa théologie ou philosophie...allant ainsi jusqu’à la soutenir dans tous les domaines, mais jamais personne n’a réalisé un travail critique, non pour détruire, mais pour aider et bien canaliser les idées et, si nécessaire, les corriger et en corriger l’application pratique.

⁶ Cf. “L’ÉVÊQUE Au jour le jour”, Cardinal C.M. Martini, éd. Lessius, p. 58-59. (annexe 5)

“Tout ce qui brille n’est pas or !” Et cela n’est pas de la théologie, mais simplement de la sagesse populaire, même si je pense toujours au “veau d’or” que le peuple hébreu s’est construit comme idole et la comparaison est appropriée, sans juger personne, je l’ai fait moi aussi et je ne comprends pas encore bien comment j’ai pu en arriver là. Il convient de demander pardon à Dieu et je le fais sincèrement !⁷

J’ai retranscrit ci-dessous quelques-unes de mes réflexions après mes deux rencontres avec le cardinal Carlo Maria Martini (Gallarate (Province de Varèse – Italie) 7 janvier et 11 mars 2012) avec qui j’ai pu parler des mouvements. Il aurait voulu écrire au Pape avec d’autres évêques, après avoir réfléchi ensemble sur les mouvements, mais il n’a pas eu le temps matériel de le faire, malheureusement. Le cardinal Martini avait compris et me dit: “Je ne savais pas que le Mouvement des Focolari est si rigide et fermé, un peu comme l’Opus Dei⁸”. Nous avons parlé des structures internes des communautés féminines et masculines des Focolari.

Après avoir parlé avec lui, j’ai tiré les conclusions suivantes:

I. Le moment est arrivé pour moi de dénoncer “dans l’Église et pour l’Église”.

Il est vraiment nécessaire d’“élaguer” tous ces mouvements. Comment faire pour qu’ils “changent de cap”? Qu’ils ne vivent plus pour eux-mêmes, mais pour Jésus, pour annoncer l’Évangile, pour l’Église de Jésus sans aucun profit?

Je crois profondément que nous serions tous très surpris si une étude critique et sérieuse dévoilait la véritable nature du Mouvement des Focolari, par exemple. J’ai déjà demandé un audit externe du Mouvement des Focolari dans une lettre du 4 avril 2012⁹ adressée à S.E. le Card. G. Danneels; dont copie a été envoyée au Card. Martini – encore en vie – et à .S.E. Mons. A. J. Léonard – Archevêque de Malines Bruxelles.

⁷ « *Le ali della Libertà – l’uomo in ricerca e la scelta della fede* » Carlo Maria Martini – éd. PIEMME. Pag 33-44. (annexe 5a)

⁸ Véronique Duborgel – Autrice de “Dans l’enfer de l’Opus Dei”, éd. J’ai lu – qui a lu mon expérience en français (“Moi et le Mouvement des Focolari”), m’a écrit que l’Opus Dei et le Mouvement des Focolari sont des “frères jumeaux”.

Une amie belge, qui a été expulsée de l’Opus Dei il y a quelques mois, me l’a confirmé en me donnant de nombreux exemples.

Une connaissance française, ancien Légionnaire du Christ, m’a dit: “Je ne savais pas que nous étions si semblables”.

Je joins en annexe deux textes très révélateurs : «La liberté des consciences dans l’Opus Dei » (annexe 6) et « Croyances religieuses ? Dérives sectaires ? » (annexe 7)

⁹ Cf. annexe 8 Lettre à S.E. le Card. G. Danneels du 4 avril 2012.

- II. Les mouvements représentent pour l’Église en même temps **une impulsion et une “pierre d’achoppement”** (voir analyse de Giovanni Colombo sur Micromega – annexe 38 en version italienne et traduction française).
- III. **Le premier pas que les Mouvements font est souvent juste et bon, il est dirigé vers Jésus,** mais concrètement lorsqu’ils dépassent les 500 membres internes, cela ne va plus. **Le second pas est presque toujours erroné** parce qu’il est dirigé vers eux-mêmes (honoris causa, récompenses, augmenter le nombre de membres et se montrer, etc...); ils perdent de vue l’HUMILITÉ et la PAUVRETÉ évangéliques.
- IV. Pourquoi ne pas accepter une “révision” par un œil extérieur ? Même si on éprouve du respect pour toute l’énergie dépensée jusqu’à présent par les fondateurs et les membres, il faudrait avoir le courage de la Vérité, le courage d’**“annoncer... dénoncer... renoncer”**, bien expliqué par Mons. Bregantini dans son livre *“Non possiamo tacere”*¹ (*“Nous ne pouvons pas nous taire”* – note de fin n. 1).

Je suis consciente que, depuis que le monde est monde, la zizanie croît parmi le bon grain (Mt. 13,24-30) et c’est la raison pour laquelle je voudrais mettre en lumière certaines choses que j’ai observées en 40 ans d’appartenance au Mouvement des Focolari, dont 28 en tant que Focolarine interne. Je n’ai pu comprendre ces choses qu’après avoir quitté le Mouvement des Focolari pour des raisons très graves. Je ne pouvais plus adhérer à quelque chose qui n’était certainement plus chrétien. Et je le voyais appliqué au sein du Mouvement, dans son Centre, et envers une Zone que je connaissais très bien, la Zone Belgique/Luxembourg. Je souhaite vous indiquer qu’en 2007 (je me réfère à ces faits), plus de 25 membres internes ont quitté le Mouvement des Focolari en Belgique et au Luxembourg et qu’il ne s’agissait pas de membres de la structure périphérique, mais bien du Centre-Zone féminine qui a perdu du jour au lendemain quatre personnes de grande valeur humaine et spirituelle¹⁰.

¹⁰ Je joins en annexe (annexe 37) les lettres de démission adressées au Centre de l’Œuvre par Myriam Collin – responsable de Zone jusqu’en février 2007 pour la Belgique et le Luxembourg; la lettre de démission d’Ulrike Neugebauer – Focolarine conseillère du Centre Zone; la lettre de démission de Gabrielle Mettendorff – Focolarine médecin, conseillère du Centre Zone; la lettre de démission de Renata Patti (moi-même) – Focolarine interne. La quatrième Focolarine conseillère du Centre Zone, Fatima Coutino da Silva, n’a même pas eu le courage d’écrire. Je joins également la lettre de congé de Myriam Collin, adressée aux membres internes de la Zone de la Belgique et du Luxembourg.

D'autres dirigeants, chargés de différentes fonctions, faisant partie du Conseil de coordination (organe directeur du Mouvement dans les Zones) tant en Belgique qu'au Luxembourg ont quitté le Mouvement chacun pour choix réfléchi et personnel.

Voici, point par point et résumés, certains des problèmes les plus évidents:

1. Les abus d'autorité. Des abus moraux sont perpétrés au nom de la spiritualité.

a. Pour aimer Jésus Abandonné, une obéissance aveugle est exigée¹¹.

b. Pour vivre en Unité, il FAUT perdre toute sa personnalité.

i. “Vie d'Unité et Vie trinitaire

....Il n'y a pas d'Unité si ce n'est là où il n'existe plus de personnalité...”¹²;

ii. “À la base de notre Œuvre – écrit Chiara Lubich – réside le projet: c'est le Paradis '49 dont ce qui compte c'est le pacte fait et toujours renouvelé, respecté, d'être une seule âme, d'être, dans l'Âme du Christ parmi nous, l'Âme”¹³.

D'une certaine manière, le Paradis '49 peut être ramené à cette demande, même si cela peut sembler réducteur, d'être l'Âme, “âme collective”, dont Chiara est l'expression et où l'individualité de chaque Focolarino/Focolarine est absorbée¹⁴.

Ceci n'est pas l'unité que Jésus a demandée au Père, c'est de l'« ABSORPTION ».

¹¹ “Il Patto del '49 nell'esperienza di Chiara Lubich”, éd. Città Nuova/Studi della Scuola Abbà, p.13. Non traduit en français (annexe 9 traduction libre)

¹² “Gesù in mezzo nel pensiero di Chiara Lubich”, Judith M.Povilus, éd. Città Nuova, p.67. Non traduit en français. (annexe 10 traduction libre)

¹³ “L'amore scambievole” (a cura di Enzo Fondi – un des premiers Focolarini, il est décédé), École de Loppiano, 24 avril 1998. (annexe 11 discours original en italien et traduction française)

¹⁴ Lettre de Chiara du 23 novembre 1950. (annexe 12, original et traduction française) et l'extrait du discours de Chiara Lubich à la Première école des Focolarines à Grottaferrata, le 4 novembre 1961 (annexe 13 tiré de l'annexe 11).

iii. Certains vont jusqu'à témoigner qu'**on perd aussi sa propre âme**¹⁵.

Comment est-ce possible? Même si les visions intellectuelles de Chiara Lubich dans son “Paradis ‘49” étaient l’expression d’une “mystique” d’un niveau très élevé – c’est la raison pour laquelle il convient de les étudier de manière critique – il convient quoi qu’il en soit de se demander s’il est sage et opportun de les appliquer “telles quelles” aux règles d’une institution soit-elle religieuse.

Demandons-nous :

« Ne faudrait-il pas vraiment “descendre” du Paradis pour fonder une Œuvre qui, malgré tout, est et restera humaine?¹⁶

iv. Ce n’est pas seulement une utopie, c’est encore plus, je dirais, une illusion dangereuse que de donner des exemples de “Vie trinitaire” comme je le lis dans le dernier livre¹⁷ de Maria Voce, la nouvelle présidente du Mouvement, dans lequel, au fond, la conclusion de sa pensée est que sans adhérer à la spiritualité de l’unité il n’est pas possible de vivre les relations trinitaires.

Sans poser aucun jugement, je me permets de me poser la question suivante: la Sainte Trinité est peut-être l’apanage du seul Mouvement des Focolari ?

¹⁵ Extrait de “*Il Patto ‘49 nell’esperienza di Chiara Lubich – percorsi interdisciplinari*” éd. Città Nuova/Studi della Scuola Abbà, p.20. Livre non traduit. Traduction libre des extraits:

“36. Nous avons été tellement amalgamées, en effet, en Un dans le feu de la Trinité que j’appelais notre groupe “Âme”. Nous étions l’Âme. Maintenant, le Seigneur, s’il avait voulu, aurait pu illuminer cette Âme (à travers moi, qui étais comme son centre) sur les nouvelles réalités et c’est la raison pour laquelle il nous semblait que le silence intérieur maximal était nécessaire”...

“43. Alors notre âme est l’âme de Jésus.” (plus annexe 14)

¹⁶ « Après l’Extase la lessive, comment la sagesse du cœur se développe sur la voie spirituelle », de Jack Kornfield, éd. La table ronde, pp. 195-216. (annexe 15)

¹⁷ “*La scommessa di Emmaus*” cosa fanno e cosa pensano i focolarini nel dopo Chiara Lubich” de Maria Voce, dialogue avec Paolo Loriga et Michele Zanzucchi, pp. 89-90. Non traduit en français (annexe 16 traduction libre).

2. La conscience individuelle est anéantie par les concepts de “grâce d’état” et d’“unité”; on devient de véritables automates spirituels et souvent aussi physiques¹⁸.

Le supérieur auquel Chiara confie la mission d’*“être une autre elle-même”* agit en tant que capo-zone ou capo-focolare:

- i. en tant que directeur spirituel (lors des colloques personnels),
- ii. en tant qu’animateur des retraites spirituelles mensuelles et des rencontres hebdomadaires au sein du Focolare (y compris avec les Focolarini mariés),
- iii. il conseille et décide du choix des études ou du travail du Focolarino/de la Focolarine,
- iv. il organise le programme de la journée au sein du Focolare pour les différents membres,
- v. ainsi que le programme hebdomadaire, mensuel et annuel.
- vi. le temps libre personnel est presque totalement inexistant.
- vii. Tout est géré selon les priorités fixées par le Centre du Mouvement et de ses rencontres à Castel Gandolfo ou lors d’autres événements. Chaque groupe doit être accompagné au Centre, ce que les Focolarini et Focolarines font à tour de rôle, provenant de toutes les zones européennes et parfois également des autres continents.
- viii. Ils ont un programme très intense et la priorité est l’apostolat au sein de la zone pour accroître le réseau des membres, adhérents et sympathisants... pour “que tous soient un”.

¹⁸ “ *Lo spartito scritto in cielo – cinquant’anni con Chiara Lubich* ” de Giulia Eli Folonari, éd. *Città Nuova*, pp. 50-51. Non traduit en français (annexe 17 traduction libre).

3. Les Focolari parlent beaucoup de “Nouvelle évangélisation”:

a) Connaissant maintenant un peu mieux la structure du Mouvement des Focolari, il convient de se poser une question en toute sincérité: “Est-ce pour le Christ et son message contenu dans l’Évangile que les Focolari œuvrent ou est-ce au profit du Mouvement lui-même ?

b) Les **fichiers**¹⁹, désormais informatisés, rassemblent les données personnelles de milliers de personnes à inviter régulièrement aux rencontres du Mouvement.

c) Pourquoi uniquement aux rencontres du Mouvement et presque jamais, pour ne pas dire jamais, à celles du diocèse ou de la paroisse ?

1. J’en ai discuté avec quelques personnes qui s’étaient beaucoup engagées et à titres divers pour les JMJ de Madrid.

Nous nous sommes demandé pourquoi les très nombreux jeunes qui y sont accourus, une fois rentrés dans leur diocèse, ne répondent pas positivement aux invitations de leur évêque, déjà occupés qu’ils sont par les programmes très denses des Mouvements qui n’informent même pas de ce que l’évêque propose.

2. Il me semble qu’on crée ainsi une Église parallèle. “...les Mouvements échappent au contact spécial de l’évêque. ...”²⁰.

Par exemple, les cadeaux que le Mouvement des Focolari lui apporte à Noël et à Pâques avec beaucoup d’amabilité expriment certainement quelque chose, mais concrètement... je ne sais pas si ici en Belgique le Mouvement des Focolari participe activement en se mettant au service de l’Église locale.

3. Chiara Lubich a également fondé le Mouvement diocésain, mais j’ai plusieurs fois entendu la personne responsable de ce Mouvement au Centre de l’Œuvre dire qu’il ne lui créait que des problèmes.

¹⁹ Cf. exemple (annexe 18).

²⁰ “L’ÉVÊQUE Au jour le jour” de Carlo Maria Martini, éd. Lessius, p. 58. (annexe 5).

d) Tous les soirs dans le formulaire des *schemetti*²¹ sur lequel tous les Focolarini et les Focolarines vierges et mariés doivent écrire entre autres les noms des personnes rencontrées en vue de l’ut omnes.

1. Le mieux c’est qu’il s’agisse d’hommes ou de femmes politiques, d’économistes, de professeurs d’université ou de personnes sensibles à apporter de la Providence (argent, terrains, maisons, etc...) au Mouvement.
2. C’est une grande fierté de présenter au Vatican les statistiques des membres internes, adhérents, sympathisants, etc....
3. Que d’heures passées dans toutes les zones du monde pour refaire le compte des membres – qui devait toujours être en augmentation – chaque fois que les capo-zones se rendaient chez Chiara.

Et les cartes mondiales²² ou de la zone lorsque le Saint-Père visitait une Nation... une grande fierté pour la zone et pour Chiara et le Centre qui suivaient tout de près, lorsque le Pape ou un cardinal ou un évêque bénissait et confirmait par des mots l’importance du Mouvement et de son œuvre et sa présence nombreuse à cet endroit²³.

4. Les **structures** des Mouvements sont caractérisées par un **gouvernement tellement centralisé, ces structures sont tellement rigides et fermées qu’elles ne permettent pas un regard extérieur**²⁴:

a) **Pendant la confession, on ne peut pas demander conseil au prêtre, sauf s’il est un Focolarino-prêtre.**

²¹ Il s’agit de l’examen de conscience que chaque soir le Focolarino/la Focolarine vierge et mariée écrit sur un formulaire qu’il/qu’elle remet tous les 15 jours au/à la capo-focolare à qui il faut tout communiquer pour “*tout donner*” à “Jésus au milieu de nous”, c’est-à-dire à l’Autorité du Focolare.

²² Lettre de Chiara Lubich aux Focolarini, 7 décembre 1978. (annexe 19)

²³ Cf. annexe 20: lettre du Saint Père Jean-Paul II à Chiara Lubich, présidente de l’Œuvre de Marie (Mouvement des Focolari), pour le 60^{ème} anniversaire de la naissance du Mouvement (le 7 décembre 2003).
Lettre de Sa Sainteté Benoît XVI à l’occasion des obsèques de Chiara Lubich, adressée depuis le Vatican, le 18 mars 2008.

²⁴ En annexe, les Statuts généraux de l’Œuvre de Marie ou Mouvement des Focolari, dernière version de 2007 et Règlement des Focolarines (Originaux en italien reliés séparément).

- b) **Les Focolarini/les Focolarines n’ont pas de père spirituel:** cette fonction qui pourrait les aider ne rentre pas dans les statuts, ni dans le modus vivendi des consacrés. Ceci est considéré par les supérieurs comme étant de l’ordre du soutien humain.
- c) **Pour toute chose spirituelle ou pratique, l’Unité avec le/la capo-focolare** qui fait aussi souvent fonction de psychologue, même s’il/elle n’a pas la formation pour ce faire, **est suffisante.**
- d) **L’un des instruments de la spiritualité de l’Unité est le “colloque” avec le/la capo-focolare.** C’est lors de ces colloques que se forme le for interne²⁵ (ce concept n’est pas formulé de cette manière, on ne le connaît pas on dit « Gesù dentro », c’est-à-dire « Jésus en toi ») du Focolarino qui plus **“appartient à l’unité”** plus **“donne tout, tout, tout à Jésus au milieu”**. Il n’y a pas de limites ni de règles bien définies, à l’exception du fait concret selon lequel plus on se donne sincèrement, plus on est facilement manipulé.

5. Le Focolarino/la Focolarine ne doit avoir que des “relations surnaturelles”²⁶, non seulement avec les supérieurs et les autres Focolarini, mais aussi avec tout prochain: il n’y a pas d’amis ni d’amies au sein du Focolare !

- a) Cela provoque une **“désincarnation”²⁷** de la personne qui s’unit profondément et avec une vénération sincère à la fondatrice qui a écrit entre autres une de ses devises, un livre intitulé: “travailler comme des Dockers et prier comme des anges”. Pourtant pour les jeunes comme nous qui, à cette époque, vivaient à travers la lecture des *“Detti Gen”* (récemment republiés par la maison d’édition *Città Nuova*) ou les lettres de Chiara des premiers temps²⁸, c’était comme se nourrir “de lait et de miel”. Les textes de 1949²⁹, en particulier, nous étaient lus au sein du Focolare, entourés par cette atmosphère de “secret” qui nous procurait le sens de l’importance du moment.

²⁵ Quelques textes de formation (annexe 21).

²⁶ Un exemple significatif est joint à l’annexe 22.

²⁷ Cf. annexe 23.

²⁸ “Lettres des premiers temps 1943-1949” de Chiara Lubich, éd. Nouvelle Cité

²⁹ Cf. exemple à l’annexe 24.

b) **Cet angélisme réel est constaté et exalté au sein du Focolare en tant qu’“innocence”, il maintient en réalité la personne dans l’état d’“enfant”, dans le sens négatif du terme, il ne l’aide pas à grandir harmonieusement dans tous les aspects de la vie humaine, en particulier dans le domaine de la sexualité.**

c) Qui est de bonne foi croit sincèrement s’être “engagé sur un chemin de sainteté”³⁰, mais à quel prix ? Le prix de la perte de soi-même.

Lorsque quelqu’un rejoint la communauté du Focolare, il lui est demandé de “faire le vide” pour faire Unité³¹, de “signer un chèque en blanc”³² – au niveau spirituel, mais aussi moral et financier.

6. Les personnes qui rencontrent le Mouvement à un jeune âge risquent de croire qu’entrer au Focolare “est la seule voie de sainteté à choisir au moment actuel de l’Histoire, pour le bien de l’Église du XXI^e siècle et pour toute l’Humanité”, alors qu’il n’en est pas vraiment ainsi³³.

³⁰ “Homme parmi les hommes” - “Pensée et spiritualité” de Chiara Lubich éd. Nouvelle Cité, page 231 (annexe 25) et “Fare un Blocco” extrait de « *Scritti spirituali/1 l’attrattiva del tempo moderno*” de Chiara Lubich, éd. Città Nuova p. 152 (annexe 26 original et traduction libre).

³¹ Cf. annexe 27.

³² Cf. annexe 28.

³³ « *La Civiltà Cattolica* 2005 III 211-223 », cahier 3723-3724 (6-20 août 2005): article de Giuseppe de Rosa s.j. “*La spiritualità dell’unità – il Movimento dei Focolari*”. Onze pages sur treize de cet article sont “une description scrupuleuse et bienveillante du Mouvement fondé et présidé encore aujourd’hui par Chiara Lubich: “des mouvements ecclésiaux actuels, il est probablement celui qui exerce l’action la plus vaste, en raison de sa présence capillaire dans presque toutes les parties du monde”. Mais... *in cauda venenum*. Aux deux dernières pages, “*La Civiltà Cattolica*”, à savoir le secrétariat d’État du Vatican qui a contrôlé et approuvé l’article, énumère une série de critiques:

1. “La spiritualité [du Mouvement] nous semble solide d’un point de vue théologique. Il convient cependant d’éviter la tendance, qui émerge parfois, à la présenter comme la spiritualité qui englobe et contient toutes les autres, et qui est dès lors capable de soutenir et fortifier toute forme de vie religieuse”, p. 222;

2. “Le fait que des religieux et des religieuses deviennent membres du Mouvement des Focolari et affirment tirer de cette appartenance un encouragement en vue de vivre plus intensément le charisme de leur propre institut suscite une certaine perplexité. Le danger existe alors de voir se créer une “double appartenance” au détriment de leur propre identité religieuse” p. 222;

3. “Le fait que les prêtres, et surtout les évêques, deviennent “amis” du Mouvement laisse aussi perplexe car devant leurs fidèles les évêques et les prêtres ne doivent pas avoir, ni apparaître comme ayant, de parti pris, c’est-à-dire être favorables à un mouvement ecclésial plutôt qu’à d’autres” p. 223;

4. “Quant aux prêtres qui exercent des activités pastorales auprès des adhérents d’un mouvement ecclésial, il est nécessaire qu’ils ne se laissent pas absorber par le mouvement lui-même, allant jusqu’à le privilégier par rapport aux autres composantes ecclésiales, et à le retenir comme étant le seul valable du point de vue spirituel et pastoral”;

5. “Dans le domaine œcuménique, l’unité atteinte grâce au “dialogue de la vie” ne doit pas faire oublier qu’il s’agit d’une étape du long et difficile chemin qui doit conduire à l’unité de la foi” p. 223. (Cf. original en italien – annexe 29)

Cette vocation est présentée aux jeunes comme étant “héroïque”³⁴ et “totalitaire”³⁵ et elle l’est malheureusement, tout comme elle est mortifère! Mais cela on ne le dit pas! Parce que les défis plaisent aux jeunes.

7. **Il n’est pas permis de “penser”**³⁶. Il ne faut avoir qu’une seule pensée³⁷, la pensée exprimée par la fondatrice ou par qui agit pour elle.

- a) Au sein du Focolare, il s’agit de la pensée exprimée par le/la capo-focolare.
- b) Je pense que les études à Loppiano – vues par Guardini – pourraient aussi être considérées comme UNIVOQUES ou UNIPOLAIRES. À mon époque (1978/80), le pôle unique c’était Chiara Lubich.³⁸

Aujourd’hui encore, le corps enseignant est international et cela a son charme, mais aujourd’hui encore il est “ad intra”. Certains professeurs Focolarini viennent de zones lointaines pour enseigner.

- c) À l’occasion du Synode sur la Nouvelle Évangélisation (octobre 2012), la maison d’édition *Città Nuova* a réédité au moins 70 titres³⁹ uniquement et exclusivement de et sur Chiara Lubich ainsi qu’une nouveauté, “l’audio-livre”, qui inclut aussi des CD avec sa voix. Cette nouveauté est appelée “LA Collana”. Nombre de ces titres sont préfacés par Mons. Piero Coda.

³⁴ “Ou l’Unité ou la mort” 32. Lettre de Noël 1946 de Chiara Lubich aux jeunes dont elle s’occupait – “Lettres des premiers temps 1943 – 1949 – éd. Nouvelle Cité, page 133. (annexe 30)

³⁵ “Jésus Abandonné (1949)” lettre de Chiara Lubich reçue par une Focolarine et portant la mention TRÈS PERSONNEL – (annexe 31).

“La Divine Comédie” méditation de Chiara Lubich (annexe 32).

³⁶ Lettre de Chiara Lubich, Trente, le 11 septembre 1950. (annexe 33).

³⁷ Tonadico, le 28 juillet 1949 - “Bienheureux lorsqu’on vous séparera” Chère Luigina, don de Jésus, mon Amour, amour de Chiara de Jésus Abandonné, j’ai reçu ta lettre. Luigina, ce que tu me dis est vrai. Mais toi, tu es moi, n’est-ce pas? Tu es en moi. Et avec moi, tu penses, tu aimes, tu espères. ...” Lettre de Chiara Lubich.

³⁸ Cf. « La charité pour idéal » de Chiara Lubich, éd Nouvelle Cité, pp.24-30. Livre en annexe.

³⁹ Cf. Une liste est disponible sur le site de la maison d’édition des Focolari : *Città Nuova* et ci-dessous les trois derniers livres publiés, par ordre de publication :

1. “**Lo spartito scritto in cielo – cinquant’anni con Chiara Lubich**” de Giulia Eli Folonari, **préface de Stanislaw Dziwisz**, éd. *Città Nuova* (le titre doré en ce qui concerne les paroles de Chiara est intéressant – le nouveau prénom “Eli” que Chiara a donné à sa secrétaire personnelle signifie “Eli, Eli Iamma sabactani”).
2. “*La scommessa di Emmaus*” de Maria Voce, actuelle présidente, éd. *Città Nuova*.
3. “*Il patto del ’49 nell’esperienza di Chiara Lubich” percorsi interdisciplinari*”, éd. *Città Nuova/Studi della Scuola Abbà*, préface de Mons. Piero Coda.

Par le passé, on attribuait la création de l'École Abbà à Mons. Klaus Hemmerle – évêque de Hachen, aujourd'hui décédé – à qui Chiara Lubich avait confié sa parole de vie “Que tous soient un” Jn. 17, 20. En effet, ces mots sont inscrits sur sa tombe dans la cathédrale d'Aix-la-Chapelle. Il était aussi considéré comme l'un des co-fondateurs du Mouvement des Focolari, aux côtés d'Igino Giordani et de Don Pasquale Foresi, mais aujourd'hui on ne parle presque plus de lui. On ne le cite même pas en tant que créateur de l'École. Le philosophe Giuseppe Zanghì – Focolarino interne ayant de hautes responsabilités au sein de l'École Abbà et du Mouvement à l'époque de Chiara – n'est pas non plus cité dans le dernier livre publié par l'École Abbà. Pourquoi? Aujourd'hui, on cite toujours Piero Coda Focolarino-prêtre, ayant entre-temps obtenu le titre de Monseigneur, qui a de hautes responsabilités tant au sein du Mouvement que de l'Église en général.

Piero Coda a obtenu un diplôme en philosophie à l'Université de Turin et un diplôme en théologie à l'Université pontificale du Latran, Rome. Il est ensuite devenu professeur ordinaire à l'Université pontificale du Latran.

Ordonné prêtre au sein du diocèse de Frascati, il y est vicaire épiscopal en charge de la pastorale de la culture. Il est membre du Centre d'études du Mouvement des Focolari (l'École Abbà) et directeur de l'Institut universitaire Sophia (Loppiano), du Conseil scientifique de l'Encyclopédie italienne, Président de l'Association théologique italienne et secrétaire de l'Académie pontificale de théologie.

En sa qualité de théologien, il a participé à l'Assemblée œcuménique de Bâle en 1989 et au Synode des évêques pour l'Europe en 1991. Il fut membre de la commission de théologie qui a rédigé les Orientations pastorales pour les années 90 (*Orientamenti Pastoralì per gli anni '90*) de la Conférence épiscopale italienne. Il collabore à de nombreuses revues scientifiques et culturelles.

J'ai beaucoup d'estime pour Mons. Coda que j'admire moi aussi pour son adhésion au Charisme de Chiara appliqué à la théologie, à la philosophie, etc. ... Ses propos étaient, et sont probablement encore aujourd'hui, un “véritable enchantement”.

Je suis convaincue que c'est grâce à cette personne, en raison tant de sa position ecclésiale que de celle acquise au fil du temps au sein de l'Œuvre de Marie, que l'on pourra probablement garder intacts, dans le dossier qui est en cours de préparation pour la béatification de Chiara, “*tous les documents délicats du Paradis '49*”. Cela pourra ainsi se faire facilement sans devoir passer par une étude de l'Église longue, consciencieuse et critique, ce qui serait le cas si le dossier était confié au Diocèse de Trente, par exemple, où C. Lubich est née.

Cette étude est toutefois toujours nécessaire, mais elle ne serait pas objective si elle était réalisée par des fidèles disciples de Chiara Lubich, dans le cas particulier.

Pourquoi vouloir sauter les étapes dans le but d’obtenir « les meilleurs notes » de la part de la Congrégation pour la cause des Saints ? Pourquoi choisir pour cela des « professeurs complaisants » qui ne penseront jamais qu’un regard extérieur pourrait être vraiment salutaire tant pour l’Œuvre de Marie que pour l’Église entière ?

Sans aucunement mettre en question la sainteté de Chiara Lubich, ni l’honnêteté des personnes du Mouvement, que par ailleurs seul Dieu connaît, je voudrais attirer l’attention de l’Église sur un fait qui me préoccupe.

Cela va de soi que béatifier une personne signifie aussi “béatifier l’ensemble de son œuvre” et dans ce cas il convient d’y réfléchir en profondeur.

C’est une des raisons pour lesquelles j’écris ce document et je me suis déjà entretenue oralement avec plusieurs autorités ecclésiastiques. Après avoir demandé conseil et recueilli de nombreux témoignages, je vous incite à la Prudence chrétienne car ici aussi le bon sens me fait dire : “mieux vaut prévenir que guérir”.

8. Au sein du Focolare, il n’est pas permis de “juger” dans le sens d’avoir un esprit critique.

On retrouve ici l’obéissance aveugle qui est demandée au Focolarino/à la Focolarine. (Voir Règlement des Focolarines – Partie Cinq – Chapitre II – LES VOEUX, article 99).

a) *ce qui est exprimé par le capo-zone ou le capo-focolare*⁴⁰, étant donné qu’il est lui-même en étroite unité avec la Fondatrice, est l’expression de l’Unité et dès lors de la volonté de Dieu, *c’est la Volonté de Dieu*⁴¹.

b) **Expressions typiques si quelqu’un essaie de dire son point de vue:**

1. “Tu dois te couper la tête”,
2. “Tu as toujours un problème avec l’autorité”,
3. “Tu ne dois pas réfléchir, tu dois suivre, exécuter à la lettre”, etc...

⁴⁰ Cf. annexe 33

⁴¹ Texte de Chiara Lubich adressé aux Focolarini sur la volonté de Dieu. “Et notre volonté c’est cette unité – Oui, Père ! Nous sommes Jésus ! Nous sommes à Son image et nous répétons à chaque instant présent Sa volonté: oui, Père ! Oui, toujours oui et uniquement oui. Cela nous fera prendre part à notre unité qui n’existe qu’en Dieu. Sa volonté nous lie et nous consume en Lui et parmi nous.” Chiara Lubich

- c) **La spontanéité** est souvent réprimée et la créativité n'est pas prise en considération:
1. “Arrête avec tes fantaisies, obéis et c'est tout”;
 2. Et si quelqu'un ne réussit pas, la situation est tout de suite résolue en disant:
 - a. “C'est Jésus abandonné”
 - b. “aime Jésus abandonné”sans ajouter aucune explication⁴².
- d) **Les supérieurs enseignent que la question qu'on doit toujours se poser** face à toute situation est: “Que ferait Chiara si elle était à ma place?” Ce n'est qu'ainsi que nous aurions fait la volonté de Dieu.

9. Lorsqu'on s'exprime en public, en particulier devant des autorités religieuses importantes, on ne doit le faire qu'après avoir tout vérifié et corrigé, c'est-à-dire **“vu en unité”**, avec les responsables et avec le sourire le plus éclatant même s'il nous semble parfois – en raison des incohérences vécues au sein du Focolare – de ne pas dire la vérité. Il suffit de vivre une méditation de Chiara: la comédie divine.⁴³

10. Les relations avec sa famille⁴⁴ d'origine sont souvent maintenues uniquement par prosélytisme. Cela dépend de la formation, bonne ou non, des “supérieurs”.

⁴² Le sens de cette manière d'agir au sein du Focolare se trouve dans un texte de Chiara. “... Je sens que notre devoir consiste à “être” ; notre destin, notre avenir consiste à chanter le Magnificat. Je sens réellement qu'une de nos tâches, individuellement et en tant que corps, doit se réaliser, se manifester par l'intermédiaire des humiliations les plus extrêmes – qui ne sont pas des humiliations, parce que je considère que les humiliations n'existent pas – par l'intermédiaire de l'amour fou envers Jésus Abandonné. Je sens que nous devons arriver au point de pouvoir chanter avec Marie: “Mon âme exalte le Seigneur”. ...” Chiara Lubich

⁴³ La Comédie divine : « Toutes les fois que tu sentiras le désespoir dans l'âme et tu continueras à sourire et à parler d'espérance aux autres ; toutes les fois que tu sentiras la mort dans l'âme et tu continueras à sourire et à parler de vie aux autres ; toutes les fois que tu te sentiras péché et tu continueras à parler aux autres d'Amour et à aimer concrètement ; toutes les fois que tu auras l'âme plombée dans l'obscurité la plus totale et tu continueras à sourire et à parler aux autres de lumière, il te semblera de jouer la comédie, de ne pas vivre dans la vérité. Souviens-toi : c'est Comédie divine, c'est être Jésus Abandonné ». Chiara Lubich.

⁴⁴ « Famille exclut familiarité » extrait de « La charité pour idéal » de Chiara Lubich, éd. Nouvelle Cité, 1971, pp. 46-48 (livre en annexe).

- a) Les parents ont souvent l’impression que leurs enfants Focolarini leur rendent visite pour se soigner ou pour d’autres raisons qui nécessitent une aide financière importante et, bien entendu, ils n’ont pas le courage de refuser.
- b) On en arrive à conseiller aux familles constituées de membres internes ou aux parents de Focolarini/Focolarines de construire des maisons ou d’investir par le biais de dons importants dans les structures du Mouvement, par exemple dans les « *Citadelle* » ou Mariapolis permanentes.

11. Dans la mentalité focolarine, une juste considération⁴⁵ n’est pas accordée à la santé, tant physique que mentale, des membres internes.

- a) Cela devient normal que, outre le travail quotidien de 7/8 heures, le Focolarino/la Focolarine et parfois d’autres membres davantage engagés consacrent les heures restantes de la soirée et de la nuit, ainsi que les week-ends, au travail apostolique. Il y a en outre les tâches domestiques dont les Focolarini s’occupent logiquement (en particulier, ceux qui ne sont pas “supérieurs”) et la préparation des repas souvent frugaux. Dans certaines zones, cette situation s’est améliorée, mais tout dépend encore des engagements professionnels et surtout de ceux liés au travail apostolique au sein des Focolari.
- b) Un élément bien connu des membres internes, mais pas des autorités religieuses ni du grand public, est que des Focolarini deviennent malades mentalement, et physiquement (cf., par exemple, les Focolarini internes qui habitent à l’extérieur du Focolare pour des raisons de santé). Une clinique a été ouverte et est gérée par le Centre du Mouvement pour soigner les malades à l’intérieur du Mouvement. Il est très difficile d’en savoir plus.

⁴⁵ “Si ceux qui ont été à l’origine des Focolari n’avaient pas eu Jésus Abandonné dans les épreuves de la vie, l’unité n’existerait pas, sauf si Dieu avait voulu la susciter à l’identique en d’autres lieux. Jésus Abandonné a gagné en nous toutes les batailles, les plus terribles. Pourtant il fallait être fou d’amour pour Lui, qui est la *synthèse* de toutes les souffrances du corps et de l’âme. Il est donc le *remède* à toutes les souffrances de l’âme et soulage toute souffrance physique. Quand il se présentait, nous l’étreignions sur le champ et trouvions en lui la vie. Extrait de “Le cri” de Chiara Lubich – éd. Nouvelle Cité, pp. 57-58.

Une personne m’a témoigné que même la Fondatrice, Chiara Lubich, aurait été hospitalisée en Suisse en 1993 en hôpital psychiatrique.

Cette hospitalisation ne lui a pas permis de participer aux funérailles de son frère, Gino Lubich, décédé à l’improviste.

- c) Le Focolarino/la Focolarine ne choisit pas personnellement son médecin. Dans les Zones, il y a toujours des médecins du Mouvement ou conseillés par la capo-zone ou la capo-focolare ou la conseillère du “vert”, aspect relatif à la santé⁴⁶.

➤ Par exemple, dans les Centres de formation comme Loppiano et Montet, il faudrait vérifier si le médecin est encore un/une membre interne de l’Œuvre (par exemple, lui/elle-même Focolarino/Focolarine ou mieux capo-focolare directement liée à la responsable du Centre de formation). C’était ainsi dans les années 1978/80 à Loppiano lorsque j’ai fréquenté l’École de Formation.

- d) Il y a encore une dizaine d’années, tous les dossiers médicaux des Focolarines étaient “naturellement” gardés, comme si cela était logique, dans le bureau de la capo-zone qui pouvait tout lire et communiquer au Centre international des Focolarines et ils n’étaient même pas sous clé. N’importe qui pouvait donc y avoir accès.

⁴⁶ L’aspect de la santé est le “vert”, une des sept couleurs de l’arc-en-ciel que Chiara mentionne dans le “Paradis ’49”. Le rouge correspond à l’économie, l’orange à l’apostolat, le jaune à la prière, le vert à la santé et à la vie physique, le bleu à l’harmonie de la maison et des vêtements, l’indigo aux études et le violet à la communication.

Voir le texte « Comme en arc-en-ciel » Extrait de « Pensée et spiritualité » p. 239-241 (en annexe 14).

- i. Un pas positif a été accompli en transférant tous ces dossiers au cabinet médical Lucas et en les confiant au docteur Flavia Caretta du Centre Foco⁴⁷, étroite collaboratrice de Serenella Silvi Antonini, responsable actuelles des Focolarines au niveau international. (voir exemple en note de finⁱⁱ)

Demandons-nous:

« Est-il légal ce système de garde des dossiers médicaux par un médecin qui est elle-même Focolarine, soumise à faire Unité à sa capo-focolare qui est aussi la responsable des Focolarines au niveau mondial?

12. Si les membres font allusion à un problème ou s'ils proposent d'**étudier quelque chose qui ne fonctionne pas dans les méthodes** adoptées par le Mouvement des Focolari, les supérieurs disent : “On voit que tu n’as pas la vocation”. Ils préfèrent que les membres s’en aillent plutôt que de méditer sur ce qui pourrait être revu et changé. Ils sont tellement certains que tout “vient de Dieu” et qu’eux sont “les canaux transparents” de Sa Volonté⁴⁸.

⁴⁷ Centre international des Focolarines dédié à Igino Giordani dit “Foco”.

⁴⁸ “La scommessa di Emmaus” de Maria Voce, éd. Città Nuova, pp. 25-26.

« **Comment le Mouvement réagit-il lorsqu’il fait l’objet de critiques?** »

« Il prend acte de ce dont on l’accuse et il écoute... Ce que (Gordon) Urquhart a écrit pourrait aussi nous être utile à nous, membres du Mouvement, pour en prendre conscience et modifier certaines attitudes, sans nécessairement remettre en question le charisme de l’Œuvre. Nous pourrions en effet très bien nous être trompés.... J’avoue quoi qu’il en soit que je ne sais pas si, face à une critique, nous sommes toujours en mesure de nous montrer ouverts, d’écouter et de la mettre à profit. Et cela vise à rappeler tout le Mouvement à une attention accrue. ». Cf. annexe 34, mon commentaire personnel.

L'exemple cité aux **pages 48 et 49 du livre de Giulia (Eli) Folonari “Lo spartito scritto in cielo” 50 anni con Chiara Lubich** ; éd. Città Nuova (“La partition écrite au ciel” 50 ans avec Chiara Lubich) se conclut par une situation non conforme à la phrase de l'Évangile: **“Laisse les morts ensevelir leurs morts”⁴⁹**.

Comment ne pas savoir, pour l'avoir étudié, que Jésus, lorsqu'il a prononcé cette phrase, l'a dite à un disciple qui lui avait demandé d'aller “enterrer” un parent ?

Ici, par contre, on déclare **“morts”** ceux qui ont un point de vue différent et – s'il s'agit de la personne à qui je pense – elle tentait de s'expliquer sans être sincèrement écoutée et recevait uniquement des ordres astreignants.

Et même s'il ne s'agissait pas de la personne à qui je pense, plusieurs personnes avec qui j'ai parlé ont affirmé que, dans leurs cas, cette phrase inopportune avait été utilisée.

a) **L'avocat à qui j'ai fait lire ces deux pages m'a dit qu'elles étaient “révélatrices”.**

Je comprends que, pour quelqu'un qui a regard extérieur, elles révèlent l'intolérance non seulement de son auteure, mais aussi du système tout entier.

b) Le cas de la zone Belgique/Luxembourg de 2007, déjà cité (la sortie du Focolare de Myriam Collin, Uli (Ulrike) Neugebauer, Gaby (Gabrielle) Mettendorff, etc...) devrait être approfondi de ce point de vue.

Leurs lettres constituent des témoignages solides et très douloureux⁵⁰.

⁴⁹ « **Chiara était-elle tourmentée lorsqu'un des siens semait le désordre ou abandonnait la bataille?** »

« Au cours de ces dernières années, lorsqu'une Focolarine à laquelle elle avait confié une tâche précise a quitté le Mouvement, cela a été un coup dur pour elle, même si, au fond, elle s'y attendait. Mais elle espérait toujours, comme une mère. Je me suis dit: “Cela aurait pu se passer deux ans plus tard, après le décès de Chiara. Le Seigneur a, par contre, permis qu'elle expérimente aussi cette douleur-là”. Après avoir inutilement tenté de la convaincre et de renouer le rapport, Chiara nous a dit: “Arrêtons de prier pour qu'elle revienne” comme pour dire: si elle ne veut pas revenir, nous ne devons pas continuer à nous inquiéter. Pensons à suivre Dieu. L'Évangile contient aussi la phrase: “Laisse les morts ensevelir leurs morts ». Extrait de “Lo spartito scritto in cielo...” de Giulia Eli Folonari, éd. Città Nuova, pp. 48-49.

Je joins les vœux de Noël 2012 de Maria Voce, publiés sur le site du Mouvement, ainsi qu'une intervention concernant Marisa Baù. (annexe 35)

⁵⁰ Cf. lettres de démission (annexe 37). Je joins également une lettre de Monique van Heynsbergen (traduction libre du néerlandais) ex-Focolarine des Pays-Bas, adressée au Ministre Deetman, membre de la Commission du Gouvernement néerlandais en charge des abus psychologiques dans les Institutions ecclésiastiques.

13. Toute personne qui quitte le mouvement et qui avait des engagements à temps plein en son sein (comme une capo-zone ou une capo-focolare à qui le Centre a demandé d’abandonner ses activités professionnelles sans respecter l’obligation légale – dans la majorité des cas – de verser les cotisations de retraite) se retrouve absolument dépourvue en ce qui concerne ses activités professionnelles.

- a) Les années de vie professionnelle perdues pendant toutes les années de vie consacrée au sein du Focolare ne peuvent être récupérées;
- b) l’ancien Focolarino/l’ancienne Focolarine se retrouve dans une situation dans laquelle il/elle a perdu tout le bagage culturel acquis pendant l’adolescence;
- c) presque aucun ancien Focolarino/ aucune ancienne Focolarine ne finit par exercer la profession pour laquelle il/elle a étudié;
- d) on ne pense pas à quel point il est difficile de trouver du travail, en particulier à un âge avancé.

Tout cela fait en sorte que de nombreux membres restent au Focolare en vivant des situations psychologiques très stressantes et compromises tant du point de vue religieux que sous d’autres aspects.

Ceux qui restent “subissent” leur vocation, mais ne la vivent plus vraiment. Et ceux qui le quittent, en **sortent** presque toujours “nus” ! Sans un sous, ni retraite, ni protection sociale.

Tout cela “est non seulement non conforme au Code de droit canon, mais n’est simplement pas chrétien”. Telle est la réaction à chaud du Père Benoît Malvaux s.j. , canoniste – professeur à l’Institut d’Études Théologiques des Jésuites de Bruxelles – à qui j’ai soumis une ébauche de mon texte le 18.11.2012.

14. Les adultes, les jeunes et les enfants sont invités à faire partie des grands **mouvements de masse.**

a) **Pourquoi avoir encore besoin d’une structure et pas simplement de l’Église ?**

Les mouvements **de grande envergure** (Humanité Nouvelle, Familles Nouvelles, Jeunes pour un Monde Uni, Juniors pour un Monde Uni, etc...) ne sont, à première vue, pas dotés d’une structure rigide, mais ils sont gérés par les membres internes du Mouvement des Focolari étroitement liés au Centre-Zone et au Centre de l’Œuvre situé à Rocca di Papa.

b) Au début, les gens s’enthousiasment devant le merveilleux idéal de l’unité.

c) Plus tard, cependant, les personnes les plus attentives et les plus cultivées se rendent compte, en particulier lorsqu’elles entrent en contact de manière plus directe avec le noyau central du Focolare, des unités “Gen”, des noyaux de volontaires, qu’il ne s’agit pas d’une structure démocratique, mais d’une structure pyramidale très rigide qui implique psychologiquement, un peu comme une “dictature spirituelle”, qui parfois peut aussi être physique et mentale.

1. Il peut arriver qu’il n’y ait pas de liberté de choix en ce qui concerne la nourriture...
2. ou la manière de s’habiller (Il n’est souvent pas difficile de définir un style particulier, surtout pour les “Focolarines”). Chiara Lubich était leur modèle.

Tels sont des exemples de motifs pour lesquels certains s’éloignent, mais il en existe bien d’autres. Il faut cependant avoir une personnalité forte et déjà bien formée pour arriver à le faire.

- d) Les jeunes de mon époque (toutes les personnes d’âge moyen qui vivent aujourd’hui au sein du Focolare) avaient une autre approche, moins critique. Nous chantions béatement pour Chiara Lubich, sous son balcon, (accompagnées par les « Focolarine grandi », les Focolarines des premiers temps, ses premières compagnes) des chants comme celui-ci écrits spécialement pour elle:

*“Comment t’exprimer par des mots l’infini que tu as mis en nous/
dans tes mains, la vie se transforme/
comment pouvoir te redonner l’amour que tu nous donnes/
ce souffle avec lequel tu nous façannes à ton image/
Et nous voudrions inventer pour toi/
un “merci” que personne n’a jamais entendu/
l’amour que tu nous donnes/
personne au monde ne nous l’a jamais donné !”...*

Nous en chantions aussi bien d’autres dédiés normalement à la Sainte Vierge mais que nous adressions à Chiara Lubich.

- e) Les jeunes d’aujourd’hui ne s’en vont pas tout de suite. Ils “tombent d’abord amoureux” des beaux sourires et de l’approche “se faire un” des membres internes, ce qui constitue une véritable manipulation très subtile⁵¹

J’ai réfléchi avec une autre personne sur le fait que le Mouvement dit attirer les foules. Cette personne a fait l’observation suivante : “...Mussolini, Hitler, Lénine, Staline attiraient aussi les foules. Mais les foules ne montrent pas toujours le bon exemple. Il convient de faire la distinction! Le nombre de participants aux congrès ne doit pas être confondu avec la vie de tous les jours”.

⁵¹ “La manipulation ordinaire” de Marie Andersen, éd. Ixelles.

15. Lorsque les personnes les plus généreuses, ayant pris des engagements profonds à l'égard du Mouvement (vœux pour les vierges, promesses pour les personnes mariées, etc.) se rendent compte des déviations susmentionnées et que, dans le même temps, le Mouvement divulgue les appréciations favorables et les louanges de papes⁵², cardinaux et évêques, etc., elles se retrouvent dans une situation impossible.

- a) Certaines prennent leur courage à deux mains et quittent le Mouvement;
- b) D'autres préfèrent continuer à “ne pas penser” et ne le quittent pas, y compris parce que la situation financière dans laquelle elles se retrouveraient ne seraient pas favorables à un choix aussi hardi;
- c) De nombreuses personnes à l'intérieur du Mouvement sont dépressives;
- d) J'ai personnellement aussi entendu parler d'un cas de pédophilie au Portugal (la victime ne veut pas porter plainte). Malheureusement, je suis au courant par l'intermédiaire de personnes ne voulant pas agir plus que ça et je ne connais ni le pédophile, ni la victime. On m'a dit que le coupable a été “promu à un grade supérieur”, d'après ce que j'ai compris, toujours au Portugal.

Mais tout cela doit être vérifié et comment puis-je le faire?

En tout cas, je ne trouve pas, dans les propositions de la nouvelle présidente, la même radicalité que je trouve en revanche dans les directives du Saint-Père et ceci malgré sa réponse stupéfiante transcrite ci-dessous⁵³. Aucun cas de pédophilie n'a été porté devant la justice par le Mouvement.... encore et toujours “on lave le linge sale en famille” au détriment des plus faibles.

⁵² Cf. annexe 20, des textes significatifs, un de Jean-Paul II et l'autre de Benoît XVI.

⁵³ « **Le Mouvement a-t-il dû faire face à des cas de pédophilie?** » « *Nous faisons partie de l'humanité. Dès lors, ce qui touche les autres nous touche aussi. Lorsque des cas ont été avérés, nous avons essayé d'intervenir tout de suite, en aidant, en réparant, si nécessaire, dans les limites de nos possibilités, en pardonnant. Mais le nombre de cas était très limité.* » ; « **Es-tu d'accord avec la nouvelle orientation donnée par Benoît XVI, consistant à ne pas cacher les éventuels cas, à répondre à la justice civile?** » « *Oui, absolument, en prenant toutes les précautions nécessaires, sans ce sens du justicialisme de ceux qui veulent trouver un coupable à tout prix* » Extrait de “*La scommessa di Emmaus*” de Maria Voce – éd. Città Nuova, p. 27.

- e) **Et que dire du geste extrême de Marisa Baù** (Focolarine interne de 48 ans) **qui a été retrouvée pendue** fin janvier 2012 ? (Cela semble être un suicide bien réfléchi: elle ne s’est pas jetée d’un pont ou sous un train)⁵⁴.

16. Tout membre qui quitte le mouvement, en particulier après des années de vie généreuse consacrée (vœux de chasteté, de pauvreté et d’obéissance pour les vierges ou promesses pour les personnes mariées), voit souvent sa décision confortée:

a) **par le confesseur;**

- **qui confirme qu’il est possible de renoncer à ses vœux facilement car il s’agit de vœux ou de promesses privés.**

Il s’agit du premier “coup” parce que chacun les a vécus comme une véritable profession religieuse, comme la “forme de vie consacrée” la plus actuelle dans l’Église pour le bien de l’Église et de l’Humanité⁵⁵ engendrée par une nouvelle spiritualité, celle de l’Unité.

b) **par le psychologue (étant donné qu’il faut toujours, dans une telle situation, suivre une thérapie pour remettre de l’ordre dans sa vie);**

c) **par un psychiatre qui doit doser les médicaments;**

1. **qui confirme qu’elle, et les autres anciens membres, sont de véritables victimes;**
 - a. **Elles sont victimes de différents abus: abus d’autorité, abus moraux et psychologiques;**
 - b. **Qu’il faut considérer la gravité des traumatismes exactement de la même manière que pour les abus sexuels;**
 - c. **Que les victimes silencieuses sont nombreuses et seules peu d’entre elles osent dénoncer;**

⁵⁴ De nombreux documents vous ont déjà été remis à S.E. Mons A.J. Léonard – Archevêque de Malines-Bruxelles à Malines, le 24 avril 2012. Marisa Baù, Focolarine italienne de 48 ans, avait disparu le 20 décembre 2011 et a été retrouvée pendue plus d’un mois plus tard près du Centre de formation du Mouvement des Focolari de Montet, en Suisse, où elle vivait depuis environ 15 ans.

⁵⁵ Cf. annexe 36 - “...c’est nous qui devons être cette armée!” Extrait de “Lettres des premiers temps 1943-1949” de C. Lubich, éd. Nouvelle Cité, pp. 130-132).

2. Les personnes qui quittent le Mouvement souffrent souvent de **troubles de stress post-traumatique**, caractérisés par des cauchemars encore même dix ans, vingt ans plus tard, voire davantage. Ces troubles sont reconnus tant par des psychologues que par des confesseurs ou accompagnateurs spirituels.

17. Étant donné la notoriété dont jouit le Mouvement, personne n’ose ouvrir la bouche parce qu’on sait que la hiérarchie ecclésiastique ne nous croira JAMAIS.

- a) “Si je parle, si j’écris, personne ne me croira” ;
- b) “J’ai peur de m’exposer”, “Je ne veux plus avoir affaire avec le Mouvement”, “Je ne veux plus perdre ne serait-ce qu’une minute pour le Mouvement”;
- c) **on dit: “Je veux tourner la page”**. Mais cela ne se fait pas en un jour. Souvent on pense s’être libéré entièrement de ces structures et on ne se rend pas compte que l’on fonctionne de la même manière ... après tant d’années ... et pourtant on ressent un énorme désir et besoin de vivre en liberté en recherchant sincèrement “un plus” de vérité.

18. Dans le Règlement des Focolarines (chapitre IV – sortie de la section et démission – articles 77 à 84), il est par exemple indiqué à l’article 84 que “Dans les cas mentionnés à l’article 80, les responsables de la section procéderont dans un esprit de charité, en apportant fraternellement l’aide qu’ils considéreront opportune, selon leur jugement; et particulièrement en aidant la Focolarine à s’insérer dans sa nouvelle vie.”

- a) Cet article est vague et son application dépend de la discrétion du responsable.
- b) Il ne tient pas compte du fait qu’il peut y avoir une rupture grave dans les relations fraternelles; on reste dans l’angélisme.

- c) **Pense-t-il, par exemple, à l’aspect financier ?** Seules les personnes ayant vécu cette situation savent que **ce type de Communion des biens n’est pas mise en œuvre et, si elle l’est, elle ne l’est pas de manière adéquate.**

On touche ici à un sujet tellement délicat que personne ne voudra jamais en parler. **Mais moi, je peux témoigner que souvent seuls les amis apportent une aide concrète** au début de cette nouvelle situation dans la mesure où ils le peuvent et ils inventent de tout pour qu’on ne se sente pas redevables à leur égard, en espérant que les choses se stabiliseront.

19. Lors du premier congrès au Vatican après l’éclatement du scandale de la pédophilie au sein de l’Église, la première femme qui a témoigné avait dit: “Ma guérison commença au moment où j’ai vu mon violeur au tribunal assis sur le banc des accusés”. Je pense que, pour ce qui est des abus psychologiques, il se passe exactement la même chose dans la tête de la victime.

- a) **Tant que l’Institution qui a provoqué de tels dommages n’est pas clairement “mise en cause”, on ne peut pas guérir totalement;**
- b) **Tant que son propre témoignage n’a pas été entendu et justifié publiquement, il est très difficile pour la victime de commencer un véritable parcours de résilience.**

20. Depuis le 21 novembre 2012, dans l’après-midi, je sais que l’Œuvre de Marie ou Mouvement des Focolari attend l’échéance du délai de 5 ans imposé par l’Église depuis le décès de Chiara Lubich (14 mars 2008 - 14 mars 2013), en vue d’introduire le dossier contenant la demande d’ouverture du procès de béatification. L’Œuvre souhaite le faire “directement” (voir Mons. Piero Coda) pour ne pas risquer de devoir donner les “écrits de Chiara” à toute personne choisie par d’autres (par exemple le Diocèse de Trente où C. Lubich est pourtant née) et qui pourrait ne pas les comprendre ou, pire, ne pas les apprécier.

Bruxelles, le 11 février 2013

Une Focolarine m’a aussi dit qu’ils ont peur que les Focolarini luthériens, anglicans, etc... les bouddhistes, les hindous, etc... les non-croyants..., entités toutes présentes dans les Statuts généraux de 2007, se sentent tout à fait étrangers à ce désir de sanctifier Chiara Lubich au sein de l’Église catholique. « Et puis, il y a les textes du “Paradis ’49” qui n’ont pas encore été étudiés ».

Demandons-nous:

« Pourquoi ne pas vouloir que ces écrits soient étudiés par d’autres personnes, analysés par d’autres ? Et pourquoi toujours vouloir obtenir la meilleure évaluation et choisir dès lors des professeurs complaisants ?”

Je ne sais pas si ce texte pourra contribuer à une meilleure transparence et à reconsidérer les choses, mais il s’agit en attendant de mon témoignage qui sera probablement rendu public lors du congrès de l’ICSA⁵⁶ de Trieste auquel je participerai du 3 au 6 juillet 2013.

J’y participerai parce que j’ai appris, avec joie, que quelques évêques seront présents et ce congrès sera l’occasion de dialoguer avec les autorités ecclésiastiques. Celle-là est mon Espérance !

Renata Patti

PATTI Renata
Av. du Paepedelle, 36/3
1160 BRUXELLES (Belgique)
renata.patti@skynet.be

⁵⁶ <http://italia.icsa.name/> L’*International Cultic Studies Association (ICSA)* organise un congrès international en 2013, en collaboration avec SOS-Abusi Psicologici, Exit S.C.S. Onlus et Info-Secte/Info-Cult. Ce congrès aura lieu à Trieste, Italie, du mercredi 3 juillet 2013 au samedi 6 juillet 2013. Les participants et les rapporteurs des éditions précédentes appartiennent à différentes catégories et incluent des universitaires, des chercheurs, des professionnels de l’aide, des membres et des anciens membres de groupes, des familles, des religieux, des éducateurs, etc. Lors des congrès de l’ICSA, les rapporteurs individuels disposent de 30 ou 45 minutes pour leur présentation et la discussion y relative, la durée à disposition varie selon que la présentation de deux ou trois rapports a été prévue pendant les 90 minutes disponibles pour chaque session. Le Comité organisateur prendra en considération les propositions rédigées en anglais ou en italien y compris: les perspectives des victimes, la manipulation psychologique et sociale dans différents contextes de groupe (travail, famille, société), le fanatisme religieux, le terrorisme, les aspects juridiques, sociaux et des politiques sociales, le traitement et la prévention en matière de manipulation et de victimisation.

NOTES DE FIN :

ⁱ Cette note de fin se réfère au point IV. à la page 8 du texte.

*“L’Église doit toujours **annoncer**, c’est-à-dire être capable de raconter avec franchise, vérité et prophétie, l’essence de l’Évangile... Il convient toutefois de ne pas oublier que l’annonce passe aussi par la clarté et la sincérité des relations parce que l’objet de cette annonce est Jésus, le doux et l’humble de cœur, mais aussi le fort qui ne favorise personne, qui sait s’approcher des gens avec un visage transparent en scrutant les cœurs des humbles et des puissants.*

*Ensuite, vient le moment de **dénoncer**. En tant que chrétiens, nous ne pouvons pas nous dispenser d’indiquer les territoires de l’injustice et de l’illégalité, nous ne pouvons pas nous taire et glisser dans un silence qui nous rend complices par peur de perdre des sécurités et des privilèges. ...*

*Le troisième temps est celui consistant à **renoncer**. Pensons à la vie limpide, cristalline, de nombreux témoins et martyrs de la justice, comme père Pino Puglisi ou don Peppino Diana, qui n’ont pas eu peur de sacrifier leur existence jusqu’à la mort au nom des valeurs qu’ils proclamaient et de l’Évangile. Renoncer est la cohérence de vie. ...Si l’Église annonce et dénonce, afin d’être crédible, elle doit, par exemple, renoncer à la disponibilité financière qui découle des offrandes de la mafia lors des fêtes religieuses ou des contributions des hommes politiques qui veulent être vus comme étant des amis de l’Église. Renoncer signifie choisir un type de sobriété et de pauvreté. Seule une Église pauvre peut être véritablement libre de tout conditionnement obscur.*

*La beauté de ces trois mots – **annoncer, dénoncer, renoncer** – ne s’affirme que dans le cadre d’une argumentation triple, c’est-à-dire qu’aucun de ces éléments ne peut exister sans les autres. Une bonne annonce engendre une dénonciation claire et une dénonciation claire est crédible si la renonciation est explicite.*

Ces trois mots correspondent à trois pas et tous trois, ensemble, doivent être, pour moi, évêque, et pour les gens – en Calabre et en Molise, au Sud et au Nord – une indication précise du chemin à suivre.

(“Le parole e la bellezza per vincere la mafia - Non possiamo tacere”

de Mons. Bregantini avec Chiara Santomiero, éd. PIEMMEincontri pp. 92-95)

“Les mots et la beauté pour vaincre la mafia – Nous ne pouvons pas nous taire”).

ii

Cette note de fin se réfère au point 11 d) i. à la page 22

En ce qui concerne mon dossier personnel, je me suis informée : l’actuelle responsable internationale des Focolarines, Serenella Silvi Antonini, dans une réponse à une des lettres dans lesquelles je demandais d’obtenir mon dossier, écrit: “...Toutes les Focolarines qui sont d’accord signent, comme tu l’as toi-même fait, [qu’elles acceptent] que Flavia (Caretta) conserve leur dossier médical au cabinet médical Lucas...” (Rocca di Papa, le 29 juin 2012).

Je tiens à dire que je ne me souviens pas d’avoir consciemment confié mon dossier médical au Centre des Focolarines, mais, étant donné qu’on nous faisait signer de nombreux documents sans que nous en soyons pleinement conscientes, tout est possible. Je ne m’en souviens cependant pas.

Flavia Caretta me répond le 27 juillet 2012: “...j’ai reçu ta demande concernant ton dossier médical. Je te signale que je ne dispose, dans les archives, d’aucun document médical te concernant étant donné que, selon la procédure habituelle, lors de la démission de la Section les éventuels documents médicaux originaux sont rendus à l’intéressée (documents qui n’existaient pas dans ce cas spécifique) et les copies sont détruites.”