

## DES ROUES ET DES COULEURS

Quand j'étais étudiant, comme beaucoup de mes condisciples, je me suis intéressé à l'étude de la personnalité. Cela s'appelait alors la **caractérologie** définie par René LE SENNE et reprise par Gaston BERGER. Sur un tableau synthétique on représentait l'émotivité, l'activité et le retentissement des représentations (primaire, secondaire, ...). C'était déjà assez opérationnel, mais il eût été totalement farfelu d'organiser « les rencontres chrétiennes de la caractérologie » ou de se demander si elle avait été inventée par un père de l'Eglise !! Dans la mesure où la caractérologie favorise la connaissance de soi, on pouvait et on peut toujours affirmer aujourd'hui qu'elle est un outil pour la vie spirituelle, comme elle l'est aussi pour l'orientation professionnelle, ou la sélection de candidats à l'occasion d'un recrutement. Mais quelle mouche viendrait nous piquer pour nous demander de passer trois jours dans le centre de la France à entendre des « experts » discuter de ce fait. En ce temps-là (les années 50) dans notre société le ridicule tuait encore et la psychologie de comptoir développée un verre à la main sur le zinc des caboulots exprimait, elle aussi, une vérité sur les caractères humains qui pouvait en remonter à bien des universitaires.

Ces dernières années, la caractérologie est tombée peu à peu en désuétude et les psychologues, sous l'influence de Jung, ont plutôt privilégié la typologie résultant du MBTI.. Cet outil de tests (Myers et Briggs Type Indicator) est aujourd'hui largement utilisé en psychologie du travail, dans les entreprises au cours de séminaires et dans la formation comportementale (le fameux savoir-être). En gros on applique toujours le même principe consistant à rechercher par un jeu de questions le type dominant et les sous-dominantes de la personnalité. Il est certain par contre que le MBTI ne nourrit pas la vie spirituelle et on ne voit vraiment pas pourquoi le Vatican devrait approuver ou désapprouver cet outil qui correspond tout simplement à une étape dans l'application des sciences humaines.

Un autre outil est également apparu : l'ennéagramme. Mais les professionnels et les universitaires s'en sont vite désintéressés car il leur est apparu basé beaucoup plus sur des théories du « New Age » que sur une démarche scientifique rigoureuse. Néanmoins cet outil connaissant un certain succès dans les milieux religieux car il introduisait la notion morale de péché, les évêques américains ont été les premiers à réagir vigoureusement face à cette dérive et à son caractère fondamentalement gnostique. Je vous cite à ce propos ce qu'en disait le 31 janvier 2012 Anna ABBOTT dans le « Catholic World Report »<sup>1</sup> sous le titre « Une dangereuse pratique »:

*« En 2000 , la Conférence américaine des évêques catholiques a préparé un projet de déclaration , " bref rapport sur les origines de l'Ennéagramme , " mettant en garde contre son utilisation . Il n'a jamais été publié , mais il peut être trouvé sur le site du National Catholic Reporter . En 2003 , le document du Vatican « Jésus-Christ , porteur de l'eau de la vie » a examiné les dangers de la spiritualité Nouvel Âge , et a mentionné l'Ennéagramme dans son glossaire . En 2004 , le Comité sur la doctrine de USCCB [la conférence des évêques américains] a publié un « Rapport sur l'utilisation de l'ennéagramme : Peut-il servir comme un véritable instrument de croissance spirituelle chrétienne ? " pour l'usage interne de la Conférence . Le Père Thomas Weinandy du Secrétariat pour la doctrine de l'USCCB nous a*

---

<sup>1</sup> [http://www.catholicworldreport.com/Item/994/a\\_dangerous\\_practice.aspx#.Up8DWOL1jIU](http://www.catholicworldreport.com/Item/994/a_dangerous_practice.aspx#.Up8DWOL1jIU)

*fourni ce rapport pour cet article.*

*En février dernier , l'archevêque Thomas Wenski de Miami a expliqué la doctrine catholique sur l'Ennéagramme et les sujets connexes dans une colonne en ligne intitulé « New Age et vieux gnosticisme . " Il a écrit que l'Ennéagramme est un " exercice de pseudo- psychologie prétendument fondé sur le mysticisme oriental , [ qui ] introduit une ambiguïté dans la doctrine et la vie de la foi chrétienne et par conséquent ne peut pas être utilisé de façon heureuse à bon escient pour promouvoir la croissance dans une authentique spiritualité chrétienne » . La contribution de l'archevêque est l'enseignement le plus clair disponible pour les laïcs sur ce sujet , et un net résumé des rapports des évêques .*

*L'Ennéagramme redéfinit le péché , entre autres concepts fondamentaux , en associant simplement les défauts avec des types de personnalité, ce qui est particulièrement tentant dans un climat culturel d'irresponsabilité et de narcissisme . Il encourage une auto-absorption malsaine sur sa propre " type", de sorte que le type est en faute plutôt que la personne . Cela donne lieu à un état d'esprit déterministe à l'encontre de la liberté chrétienne. »*

Il faut également savoir gré au service *Pastorale Nouvelles Croyances* de la CEF d'avoir attiré en 2011 l'attention sur les risques de l'Ennéagramme qui se propageait à l'occasion des dérives psycho-spirituelles dont la Conférence s'était à juste titre inquiétée.

Il n'empêche !

C'est à Saint Etienne, pendant 3 jours, début novembre dernier que se sont tenues les *Rencontres chrétiennes de l'Ennéagramme* (sic). Elles ont mobilisé plus de 900 bons paroissiens, catholiques pratiquants de bonne foi et responsables pastoraux abusés par certains médias chrétiens dont l'irresponsabilité paraît bien proche de la faute grave. Le plus sérieusement du monde on s'est demandé avec eux, au cours d'une conférence plénière, si les Pères du désert, notamment Evagre le Pontique n'avaient pas inventé l'ennéagramme. « S'il vous plaît, braves gens, prenez des notes : c'est important ».

Selon la bonne expression de Georges Bernanos « le bigot, comme l'imbécile, préfère l'abêtissement au scandale ». Donc cette conférence plénière n'a pas fait de scandale. Donc ces trois journées n'ont pas fait de scandale. La chaîne de télé KTO n'a pas mentionné de scandale, bien au contraire. Les 900 bien-pensants qui s'étaient déplacés de toute la France n'ont pas été scandalisés. Pourquoi l'auraient-ils été ! Ils ont « appris des choses ». Il est vrai qu'ils ne lisent plus Bernanos : c'est un excité, ce n'est pas un auteur spirituel.

\* \*  
\*

Que le lecteur qui viendrait à trouver ces propos excessifs regarde ce qui suit :

- D'un côté la roue de l'Ennéagramme dont nos experts patentés se sont demandé, avec cette absence d'humour qui les caractérise, s'il peut « nourrir la vie spirituelle » (sic), y compris dans une « démarche ignatienne » (sic). Tiens ! Voilà une suggestion à faire au Père BERGOGLIO...

En tout cas ils ont pu rassurer le public : non, le Vatican n'avait pas condamné l'Ennéagramme. Ouf ! Comme si la Congrégation pour la Doctrine de la Foi devait se mettre à valider ou mettre à l'index tous les tests de personnalité...

- De l'autre côté la roue du MBTI tout à fait similaire dans sa forme avec la présentation de types de personnalité comme on les trouve dans nombre de tests dits « à 360 degrés ». Pour

faire simple disons que l'on applique toujours le même principe consistant à rechercher le type dominant et la sous-dominante, le jeu des couleurs facilitant le repérage.

Peut-être mon esprit est-il bien prosaïque, peut-être ma vue est-elle basse, mais je vois des roues et des couleurs avec un essai typologique d'application du : « connais toi toi-même » socratique.

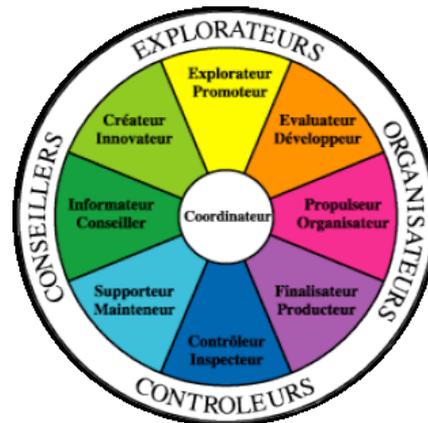
J'y vois du psycho.

Je n'y vois rien de spirituel.

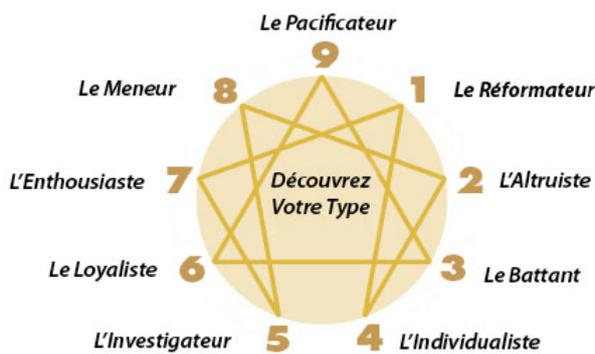
Fulgence GARDIAN



**ENNEAGRAMME**



**MBTI**



**ENNEAGRAMME**